

## **Verslag districtsvergadering Helmond en Uden 11 april 2019**

Aanwezigen: Joost van den Bighelaar, Wim Lucassen, Ton van Roon (NBSB), Bern Greijn (OSV), Isa van Meel, Wim van den Biggelaar (Mierlo-Geldrop), Jos Swinkels (De Combinatie), Rob Bakels, Roland Robinson (HSC), Luc Seuter, Peter Zijderveld (De Kentering)

De vergadering wordt geopend om 20.05 uur.

Joost geeft een inleiding. Er spelen nu geen onderwerpen waarover we een beslissing vragen van de leden, daarom hebben we besloten tot districtsvergaderingen. In een kleinere setting hopen we tot een vruchtbare discussie te komen.

Het 1<sup>e</sup> onderwerp is de zaterdagcompetitie. Hoe ervaren de clubs de deelname aan de knsb-competitie?

OSV speelt met 3 team in de knsb-competitie. Zij ervaren de reisafstanden als ver. Verder hebben zij ook problemen met het feit dat er spelers moeten worden opgegeven. Hierdoor hebben zij een beoogde invaller niet kunnen inzetten. In de laatste ronde heeft OSV nu een probleem om een team op de been te brengen omdat om verschillende redenen vaste spelers niet mee kunnen doen. Er dreigt een boete voor de club.

Ton geeft aan dat meer clubs kampen met de eis van het opgeven van spelers. Maar op het niet opkomen met een team stond altijd al een boete.

Peter geeft aan dat zij eerst in een soort restpoule was ingedeeld met teams uit Overijssel en Zeeland. Hierop heeft de club bezwaar aangetekend en daar is goed gehoor aan gegeven.

Jos denkt dat de theorie dat met een landelijke competitie optimaler ingedeeld kan worden niet in de praktijk kan worden omgezet.

Ton beaamt dat de indeling kennelijk een enorme puzzel is geweest. Is dan ook niet verbaasd dat dit tot problemen leidde.

Luc vindt het belangrijk dat de indeling ruim tevoren duidelijk is. Anders hebben zij een probleem met het vastleggen van speelruimte.

Roland geeft aan dat HSC tevreden was met de indeling van HSC 3 en 4. De reisafstanden waren ongeveer wat men gewend was. Wel vindt hij de indeling van de KNSB-competitie vreemd. Er is geen sprake van een piramide. Dit moet beter ingedeeld kunnen worden zodat je onderin meer klassen kunt maken en daardoor een beter verdeling bereikt. Maar dat zou betekenen dat er minder 3<sup>e</sup> klassen moeten komen.

Ook De Combinatie was tevreden met de uitkomst van de indeling

De leden zijn wel benieuwd naar de 4-tallen. Joost geeft aan dat dit niet formeel door de NBSB als optie is aangeboden, maar dat we hierin enkele verenigingen hebben gefaciliteerd. Gedurende de proef willen we niet concurreren, maar we willen wel verenigingen die anders niet kunnen schaken helpen.

Jos geeft aan dat we ook zouden kunnen denken aan kleinere teams in de lagere klassen van de KNSB in plaats van een alternatieve NBSB competitie.

FIDE-ratingverwerking in de 4<sup>e</sup> klassen en lager vindt met niet interessant maar het niet meer kunnen gebruiken van de DGT 2000 zal niet tot problemen leiden.

2<sup>e</sup> onderwerp is de bekercompetitie

Mierlo-Geldrop vond dit een leuke toevoeging, Men is het ermee eens om dit te behouden.

Het wordt niet goed begrepen waarom de controle op speelgerechtigdheid zo'n probleem is. Een ratinggrens vindt men onwenselijk. Joost wijst erop dat dit dan betekent dat alle leden van een vereniging mogen meedoen, zodat je ook zeer sterke spelers tegen kunt komen. Dit zou je kunnen voorkomen door bijvoorbeeld iedereen uit te sluiten die is opgegeven voor de klassen 1-3. Dit brengt ons weer terug bij het probleem van de controleerbaarheid.

Uitkomst is dat men toch tegenstander is van een ratinggrens omdat dat altijd het gevoel zal geven dat spelers worden uitgesloten.

3<sup>e</sup> onderwerp is de avondcompetitie

De voor- en nadelen van het spelen met increment worden besproken. Een partij kan lang duren maar dit zal altijd een uitzondering zijn. Maar een vaste eindtijd van een zaal kan een probleem opleveren. Mogelijk is in te voeren dat de wedstrijdleider vanaf een bepaald moment bevoegd is om beide partijen nog 10 minuten te geven om de partij te beëindigen? Zo kan men in geval van nood toch op tijd tot een beslissing komen.

Men vindt unaniem dat er geen behoefte is aan het invoeren van increment maar dat er ook geen bezwaar tegen is.

4<sup>e</sup> onderwerp is jeugdschaak

Mierlo-Geldrop doet hier wel aan. Het gaat vooral om kinderen van 8-11. Doorstroming is er niet maar de kinderen hebben er veel plezier in. Wel heeft de club weinig kader.

Kentering heeft erover gedacht om jeugdschaak op te zetten maar kon het niet rond krijgen. Men heeft onvoldoende mensen.

HSC doet niet aan jeugdschaak. Wel spelen enkele jeugdspelers van De Pionier bij HSC in de interne.

OSV heeft wel een aardige jeugdafdeling. Het probleem zit in het verkrijgen van aanwas.

Een idee is om schoolschakers toe te laten tot toernooien. Wel moet je dan de eis van een lidmaatschap van de bond laten vervallen. Ton geeft aan dat de KNSB hier ook soepeler mee om wil gaan dan eerst het geval was. De KNSB ziet immers in schoolschaak het middel om het schaken weer een oppepper te geven.

Hoe kunnen we die schoolschakers bereiken? Jos geeft aan dat de Minor Promotie misschien een middel is om te gebruiken? Dit kan ook digitaal worden verspreid. Dat moet dan wel op een visueel aantrekkelijke manier worden gedaan.

5<sup>e</sup> Onderwerp: anders?

Hoe staat het met schaak overdag? Ton geeft aan wat de uitkomst was van de inventarisatie. Er zijn verschillende plekken waar overdag gespeeld kan worden. Dit blijkt populair. HSC is net met zoiets begonnen en dat zit gemiddeld op 13 deelnemers. Ondertussen lijken de horen we ook dat sommige seniorentoernooien niet doorgaan. Is het een idee om niet toernooien te verzamelen maar juist verenigingen te benaderen of zij op een doordeweekse dag op een bepaalde datum of in een bepaalde week een activiteit willen organiseren?

Jos vraagt of het bestuur nadenkt over een andere manier om schakers te bereiken. Isa vindt dat er meer aan de jeugd gevraagd moet worden hoe het schaken aantrekkelijker gemaakt kan worden.

Isa vraagt om een verslag beschikbaar te maken. Joost zorgt daarvoor.